

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №9 г. Урус-Мартан»**

Протокол №1

заседания школьного методического объединения учителей математики,
физики и информатики МБОУ «СОШ № 9 г. Урус-Мартан»

от 29.08.2022 г.

Присутствовало: 3 учителя

1. Джанар-Алиева Б.В. (рук.ШМО)
2. Заурбекова М.Я. (уч.матем.)
3. Дукузов З.А. (уч. информ.)

Повестка дня:

1. Рассмотрение и обсуждение плана работы МО на 2022-2023 учебный год.
2. Рассмотрение и обсуждение рабочих программ и календарно-тематического планирования учителей.
3. Критерии оценки знаний учащихся в 5-9 классах, нормы и требования к проверке тетрадей учащихся.
4. Составление поурочных планов.
5. Внеурочная деятельность.

1. По первому вопросу заслушали руководителя МО Джанар-Алиеву Б.В., которая ознакомила членов МО с основными пунктами положения.

Участники заседания сформулировали тему и задачи методической работы на новый учебный год.

Основные направления и задачи МО на новый учебный год

- Повысить качество знаний учащихся;
- Совершенствовать работу МО по обмену опытом и повышению самообразования;
- Уделять внимание изучению новинок методической литературы;
- Организовать систему взаимопосещений уроков членами МО;
- Активизировать работу МО по внедрению обновленного ФГОС и информационных технологий в поурочную и внеклассную работу.

Учителя МО обсудили и утвердили план работы на 2022-2023 учебный год (приложение №1).

2. По второму вопросу выступила руководитель МО Джанар-Алиева Б.В.. Она ознакомила членов МО с решением методического совета школы по составлению рабочих программ и календарного планирования на новый учебный год .

Учителя МО представили свои рабочие программы по предметам, которые были рассмотрены.

Заурбекова М.Я. предложила начинать изучение геометрии в 7-ом классе не со второй, как обычно, а с первой четверти, так как часов, отведенных на геометрию мало. В связи с этим учащиеся плохо осваивают геометрию в дальнейшем.

Также был утвержден перечень авторов учебников, рекомендованных Минобрнауки, как соответствующие ФГОС, по которым будут заниматься учащиеся в этом году (приложение №2).

3. По данному вопросу выслушали руководителя МО Джанар-Алиева Б.В. которая

ознакомила членов МО с критериями оценки знаний учащихся в 5-9 классах, с требованиями к проверке тетрадей и письменных работ учащихся (приложения №3 и №4). Также было сказано о том, что работу над ошибками после контрольных проводить в контрольных тетрадях.

4. Поурочные планы необходимо составлять в печатном виде , учитывая все требования ФГОС.

5. По данному вопросу выступила Джанар-Алиева Б.В. Она объяснила как составлять план внеурочной деятельности , сколько отводится часов и в какой форме проводить занятия. Был составлен график проведения занятий.

Решение.

1. Проводить работу ШМО математики , физики и информатики по разработанному плану.

2. Внести необходимые корректировки в рабочие программы.

Проводить геометрию с первой четверти (68 ч.- геометрии, 102 ч – алгебры)

4. Писать поурочные планы в печатном виде, проводить работу над ошибками в контрольных тетрадях .

5. Учителям МО при подготовке и проведении уроков соблюдать нормы и требования, определяющие обязательный минимум содержания программы общего образования.

Председатель:

/ Джанар-Алиева Б.В./

Приложение № 1

ВЫПИСКА

ИЗ ПРОТОКОЛА №1 ЗАСЕДАНИЯ ШМО УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ
,ФИЗИКИ И ИНФОРМАТИКИ МБОУ «СОШ №9 г. УРУС-МАРТАН»
от 29. 08. 22 г.

Учителя математики, физики и информатики на заседании МО приняли решение заниматься в новом учебном году по учебникам следующих авторов:

Класс	Предмет	Автор
5 - 9	Математика	С.М. Никольский, М.К Потапов, Н.Н.Решетников и др
7 - 9	Геометрия	Л. С. Атанасян, В.Ф.Бутузов, С.Б.Кадомцев и др.
9 - 8	Физика	А.В. Перышкин,Е.М. Гутник
7	Физика	О.Ф.Кабардин
8 - 9	Информатика	И.Г.Семакин, Е.К.Хеннер, Т.Ю.Шеина

Руководитель ШМО:

Джанар-Алиева Б.В.

Приложение № 2

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО МАТЕМАТИКЕ

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).
6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- - незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- - незнание наименований единиц измерения;
- - неумение выделить в ответе главное;
- - неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- - неумение делать выводы и обобщения;
- - неумение читать и строить графики;
- - неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- - равнозначные им ошибки;
- - вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- - логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- - потеря корня или сохранение постороннего корня;
- - отбрасывание без объяснений одного из них;
- - неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- - неточность графика;
- - нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- - нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- - неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- - нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- - описки;

- - недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.
- работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.